



PARTIJ VAN DE ARBEID

Waterschapsfusie

Bijdrage PvdA

Statenvergadering 1 juli 2015

Voorzitter,

Het zal u niet ontgaan zijn dat de PvdA voornemens is om tegen de voorgenomen fusie te stemmen. Vandaag willen we ons standpunt nader toelichten aan de andere Statenleden en aan Gedeputeerde Staten. Maar dit spreekgestoelte is ook de plaats waar we ons standpunt nader uitleggen aan de Drentse samenleving.

De waterschappen Reest en Wieden en Groot Salland hebben te kennen gegeven dat ze willen fuseren. De Staten van Drenthe en Overijssel moeten die fusie goedkeuren. Volgens de PvdA is het onze taak, als Staten van Drenthe, om te beoordelen wat deze fusie voor Drenthe betekent.

Ik wil het college bedanken voor de aanvullende informatie die we nog mochten ontvangen, al moet ons wel van het hart dat die informatie weinig heeft toegevoegd. Er blijft nog veel onduidelijk.

Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk geworden wat nu de echte voordelen zijn van de nieuwe huisvesting in Zwolle. Welk deel van de genoemde 11 miljoen is meegenomen in die genoemde NCW-vergelijking? Als een deel niet is meegenomen in die vergelijking, wat betekent dat dan voor het hele financiële plaatje? En als die kosten wel zijn meegewogen, waarom is er dan niet gekozen voor de goedkoopste oplossing, het bestaande pand in Zwolle? Als er dus andere dan financiële motieven waren om te kiezen voor een bepaalde vestiging, waarom is er dan niet gekozen voor Meppel?

Schaalvoordelen

Maar, voorzitter, cijfers geven niet altijd de doorslag bij het nemen van een beslissing. Wij hebben ons standpunt bepaald, ondanks de vragen die we nog hebben.

De PvdA heeft zich namelijk vooral afgevraagd of deze fusie voor Drenthe noodzakelijk en zinvol is. Bureau Lysias heeft de voorgenomen fusie nader onderzocht.

Inhoudelijk valt er eigenlijk geen winst te behalen, schrijft Lysias in het document “Weging Fusie”. De gebiedskenmerken verschillen sterk, waardoor een fusie niet leidt tot een betere integrale aanpak van waterlopen of gebieden.

De winst zal, aldus Lysias, vooral van de schaalvoordelen moeten komen. Het fusiewaterschap wordt door die schaalvergroting een meer gelijkwaardige partner voor het waterschap Vechtstromen en de positie naar de samenwerkingspartners wordt steviger. Maar de schaalvergroting kan ook nadelen hebben. De afstand tussen de mensen en bedrijven in het gebied enerzijds en het bestuur van het waterschap anderzijds wordt beduidend groter.

Er wordt uitgegaan van een besparing van 4,5 miljoen op jaarbasis bij de fusie. Maar, constateert Lysias, beide afzonderlijke waterschappen zijn zeker geen koplopers als het gaat om het afronden van doelmatigheidsinitiatieven. De gepresenteerde bezuinigingsopgave gaat om bedragen die de waterschappen zelfstandig mogelijk ook wel hadden kunnen realiseren. Met die constatering in het achterhoofd wordt het wel heel moeilijk om tariefsvergelijkingen van vóór en na de fusie te beoordelen. Want hoe zouden die tarieven van Waterschap Reest en Wieden eruit zien als daar wel uiterst doelmatig zou worden gewerkt?

Als je het rapport van Lysias leest vraag je je af waarom er nu eigenlijk gefuseerd moet worden. Er zijn een paar voordelen, maar ook een aantal nadelen. De PvdA vindt de argumenten voor een fusie, alles afgewogen, niet sterk.

Werkgelegenheid

Wat de PvdA op dit moment als het grootste probleem van Drenthe ervaart is de ijle structuur van onze werkgelegenheid. We staan daar niet alleen in, we weten dat u allen die zorg met ons deelt. Met name de voorzitter, maar ook de andere leden van het college, heeft de laatste jaren veel tijd en energie gestoken in behoud van werkgelegenheid: de kazerne, de belastingdienst, Philips Lighting. Ook als wij daar als provincie geen directe invloed op hadden. Uw inspanningen daarvoor waarderen wij zeer.

Maar in dit geval zijn we wel zelf aan zet, draaien we wel zelf aan de knoppen. De waterschappen zijn van plan om het nieuwe kantoor in Zwolle te vestigen. Nu dreigt er werkgelegenheid te verdwijnen, terwijl we zelf wel directe invloed op die beslissing hebben. De PvdA-fractie kan en wil daarom geen ja zeggen. We kunnen en willen niet toestaan dat er, dit keer door onze eigen beslissing, banen uit Drenthe dreigen te verdwijnen.

Natuurlijk weten wij, dat de mensen, die nu bij Reest en Wieden werken en in Drenthe wonen, niet allemaal naar Zwolle gaan verhuizen. Maar nieuw aan te stellen mensen zullen er eerder voor kiezen om in de buurt van Zwolle te gaan wonen, dan in Drenthe. Bovendien heeft het ook invloed op de, vaak veel minder vaste, indirecte werkgelegenheid als schoonmaak, beveiliging, catering, etc..

Meppel heeft de laatste jaren al een aantal overheidsdiensten zien vertrekken: de kamer van Koophandel, de Nederlandse bank, het Kantongerecht en de Belastingdienst. En ook in de rest van Drenthe is al teveel werkgelegenheid verloren gegaan. Het is voor de PvdA genoeg geweest.

Het verdwijnen van het waterschapskantoor is slecht voor Meppel en omgeving, en dus slecht voor Drenthe. Dat doet voor ons de weegschaal definitief doorslaan. Daarom zal de PvdA tegen deze voorgenomen fusie stemmen.

Maaïke Bakker
Statenlid PvdA Drenthe