

## Projectenbureau Drenthe: doorgaan, maar evaluatie kan scherper

***Het Projectenbureau Drenthe probeert de economie vooruit te helpen en daarmee mensen in onze provincie aan het werk te krijgen. Met die ambitie is niets mis. Integendeel. De evaluatie kan echter scherper. Waar ligt precies – en aantoonbaar – de meerwaarde van het bureau?***

Door Ronald Koch

De Statencommissie FCBE boog zich op 20 januari over een evaluatie van de eerste anderhalf jaar van het Projectenbureau Drenthe. Vanuit de PvdA-fractie zien wij de toegevoegde waarde van het Projectenbureau: het leggen van verbindingen en projecten aanjagen, de rol van het 'oliemannetje'. Het is van belang een zo breed mogelijk palet aan maatregelen en instrumenten te hebben om de Drentse economie te stimuleren en zo te zorgen voor meer banen.

Die toegevoegde waarde van het Projectenbureau wordt ook al geconstateerd in de aanbiedingsbrief bij het evaluatierapport. Alleen is die toegevoegde waarde ons inziens niet zo makkelijk af te leiden uit het bijgevoegde rapport.

In 18 maanden is volgens het rapport een bijdrage geleverd aan ruim 200 nieuwe banen en in 2016 worden minimaal 200 nieuwe banen gerealiseerd. Er worden mooie projecten genoemd zoals Villa Veldkamp, de culinaire vakschool Drenthe en het MKB-coachingstraject, hulde daarvoor. Maar het rapport blijft ook wel erg vaag, wat houden de projecten nu precies in? Zo is te lezen: 'Op verzoek van B&W Emmen heeft het Projectenbureau Drenthe meegedacht over de invulling van de oude dierentuin'. Okay, maar wat heeft dit opgeleverd? Zo zijn er meer vage voorbeelden. Met name blijft het rapport schimmig over de rol die het Projectenbureau precies heeft gespeeld. Veel begrippen als: 'op verzoek van', 'op initiatief van', 'naar idee van', 'in samenwerking met', maar welke beslissende rol heeft het Projectenbureau nu gespeeld in deze projecten? Dat blijft onduidelijk.

Daar komt ook nog eens bij dat het een zelfevaluatie is en dat vinden wij niet sterk. Liever hadden wij een wat bondiger rapport gehad met wat meer concrete informatie, bijvoorbeeld in de vorm van interviews van betrokkenen. Of laat een rapport opstellen door een onafhankelijke partij. Nu snappen wij dat het ook kan gaan om vertrouwelijke informatie. Daarom hebben wij het idee geopperd om de commissie één keer per jaar vertrouwelijk door de directeur van het Projectenbureau te laten informeren. Door deze sessie voor de begrotingsbehandeling te doen kunnen PS zich een goed oordeel vormen over nut en noodzaak van continuering van het Projectenbureau. PS gaan immers wel over de budgetten voor 2017 en verder. Tot slot hebben wij nog aan de gedeputeerde gevraagd of het Projectenbureau een rol kan spelen in het vinden van werk voor statushouders.

*Gedeputeerde Brink nam onze suggestie over om één keer per jaar een overleg tussen Projectenbureau en PS in te lassen: de onderlinge band van staten en bureau kan sterker. Op zeer korte termijn wil hij een eerste bijeenkomst beleggen. Brink betreurde de scepsis van een aantal fracties over de evaluatie die 'intern' door de provincie is opgesteld, maar is overtuigd van de meerwaarde die het Projectenbureau levert. Meer focus is wat Brink betreft wel een goede zaak, hij wil suggesties meenemen. De vraag over de statushouders speelt hij door naar het Projectenbureau.*